



دانشگاه زنجان

دانشکده مهندسی

گروه برق

پایان نامه کارشناسی

گرایش: الکترونیک

عنوان: پنهانگاری اطلاعات در تصاویر با فرمت jpeg

استاد راهنما: مصطفی چرمی

نگارش: پوریا کرمی

تیر ماه ۱۳۹۲

فهرست مطالب

عنوان صفحه

فصل اول

کلیات پنهان سازی اطلاعات 3

(مقدمه 4

2-1) تاریخچه 7

3-1) مدل کلاسیک ارتباط مخفی 9

4-1) انواع پنهان نگاری 12

5-1) کاربردها 14

6-1) الزامات 15

7-1) روش های پنهان نگاری در تصاویر 16

8-1) روش های حوزه مکان 17

9-1) روش های حوزه ی تبدیل 19

10-1) معیار PSNR 22

11-1) روش LSB 23

12-1) استگانوگرافی و واترمارکینگ 24

فصل دوم

کار انجام شده در این پروژه 27

2-1) مقدمه 28

2-2) سیستم های بیومتریک 28

3-2) استاندارد های ایکائو در مورد نقاط مینوتیا اثر انگشت و 31

4-2) روش LSB 34

5-2) بررسی روش پیشنهادی 35

6-2) چگونگی کد گشایی در روش پیشنهادی 52

7-2) جمع بندی و نتیجه گیری 55

مراجع 57

فصل اول :

کلیات پنهان سازی اطلاعات

۱-۱) مقدمه

رمز نگاري از دير باز به عنوان يك ضرورت براي حفاظت از اطلاعات خصوصي در مقابل دسترسي هاي غير مجاز در تجارت، سياست و مسايل نظامي وجود داشته است. به طور مثال

تلاش براي ارسال يك پيام سرّي بين دو هم پيمان به گونه اي كه حتي اگر توسط دشمن دريافت شود نيز قابل درك نباشد. در ساليان اخير رمز نگاري و تحليل رمز از يك هنر پا را فراتر

گذاشته و يك علم مستقل شده است و در واقع به عنوان يك وسيله عملي براي ارسال اطلاعات محرمانه روي كانال هاي غير امن همانند اينترنت، تلفن، ماکرويو و ماهواره ها شناخته مي

شود. البته با پيشرفت تكنولوژي اطلاعات، نياز به روش هاي ديگري احساس شد كه در آن ها همانند رمز نگاري، وجود اطلاعات محرمانه و پنهاني، علني و واضح نباشد يكي از اين دسته

روش ها، تكنيك هاي پنهان نگاري هستند.

پنهان نگاري به علم ارتباطات غير قابل مشاهده اشاره مي كند. بر خلاف رمزنگاري، كه هدف امنيت اطلاعات است، پنهان نگاري به دنبال مخفي كردن خود پيام از ديد ديگران است. در

پنهان نگاري، معمولاً سه عامل مورد بررسي قرار مي گيرد و سعي مي شود كه با توجه به کاربرد و پيش فرض ها و ديگر شرايط موجود، هر يك از اين سه عامل در حد مورد نياز

رعایت شوند. اين عوامل عبارتند از :

1) ظرفيت

(2) نامحسوس بودن¹

(3) مقاومت²

(1) ظرفیت : این عامل، مشخص کننده ی ظرفیت پنهان سازی روش پیاده شده است، به این

صورت که همیشه سعی می شود در يك الگوریتم پنهان نگاری، تا جایی ممکن ظرفیت را برای پنهان کردن داده ها در شیء پوشانه افزایش داد. البته باید توجه داشت که این افزایش باید به گونه ای متعادل انجام گیرد. به طور کلی، روش های مختلف پنهان نگاری سعی می کنند که ظرفیت پنهان نگاری را تا جایی ممکن، با حفظ دیگر عوامل افزایش دهند.

(2) نامحسوس بودن : مشخص کننده توانایی الگوریتم پنهان نگاری در نهان کردن داده ها در

شی میزبان است، به طوری که باعث جلب توجه نشود، به عبارت دیگر، باید به گونه ای عمل پنهان سازی انجام گیرد که کیفیت اولیه شی میزبان، تا حد ممکن حفظ شود و این حفظ کیفیت اولیه شی میزبان باعث شود که داده های مخفی شده کمتر مشخص شوند. به همین دلیل نامحسوس بودن و کیفیت تقریباً بیانگر يك مفهوم هستند. البته روش های دیگری نیز برای ایجاد امنیت به طور مستقل وجود دارند، مانند رمز نگاری داده ها، که به دلیل رمز نگاری به صورت مستقل از کیفیت شی گنجانده عمل می کند، می توان آن را صرفاً روشی برای امنیت بیشتر در صورت شکست خوردن روش پنهان نگاری در نظر گرفت .

(3) مقاومت : در پنهان نگاری مقاومت عبارت است از ایستادگی الگوریتم نسبت به روش های

مختلف پنهان شکنی³. به عبارت دیگر، روش های پنهان نگاری باید تا جایی ممکن به گونه ای طراحی و پیاده سازی شوند که توانایی ایستادگی و مقاومت را در مقابل روش های مختلف پنهان شکنی، که به منظور آشکار سازی داده های مخفی شده به کار می روند، داشته باشند.

1. Imperceptibility

2. Robustness

1. Steganalysis

برای مثال، هیستوگرام یا توزیع های آماری، از جمله روش های متداول برای پنهان شکنی هستند.

به طور کلی، در طراحی یک سیستم پنهان نگاری مناسب باید سعی شود که با توجه به کاربردها و نیازهای موجود، و هم چنین تهدیدهای بالقوه، تعادلی را بین 3 عامل یاد شده برقرار کرد. البته باید به این نکته توجه داشت که پارامترهای یاد شده را می توان به صورت سه رأس یک مثلث در نظر گرفت که در تقابل با یکدیگر هستند. یعنی افزایش هر یک از عوامل، منجر به کاهش عامل دیگر می شود.

بنابراین باید سعی کرد تعادل را در بین عوامل نامبرده برقرار کرد.



شکل 1-1. مثلث پنهان نگاری و عوامل اصلی.

تأکید اصلی ما بر بررسی دو عامل متقابل ظرفیت و نامحسوس بودن در روش های پنهان نگاری مختلف قرار دارد. در روش های بررسی شده، دو عامل ظرفیت پنهان سازی داده ها و

نامحسوس بودن (کیفیت) تصاویر گنجانده را با توجه به مقدار PSNR به دست آمده برای آن

ها در نظر می گیریم، و بیشینه کردن این دو ویژگی در روش های پنهان نگاری نامبرده و هم چنین پیاده سازی نرم افزاری روش های یاد شده از اهداف مورد نظر خواهد بود. در ضمن،

بر اساس مشخصاتی که برای یک سیستم پنهان نگاری تعریف شده است، در صورتی که

عملیات انجام گرفته نامحسوس باشند، معمولاً حمله به سیستم منتفی می شود و امنیت سیستم

ارتقاء می یابد و مقاومت سیستم نسبت به حملات از حالت بحرانی (از نظر اهمیت) خارج می شود. ولی این عامل در روش های نشانه گذاری هم چنان دارای اهمیت بالایی است.

در رمز نگاری، برای جلوگیری از دسترسی غیر مجاز به محتوای پیام، آن را تغییر می دهند، به طوری که این پیام غیر قابل درک، برای اشخاص مجاز با استفاده از یک کلید سری قابل بازسازی است و اطلاعات به راحتی استخراج می شوند. ولی برای افراد غیر مجاز، دستیابی به اطلاعات رمز شده بدون داشتن کلید و الگوریتم رمز نگاری تقریباً غیر ممکن است.

اشکال عمده رمز نگاری این است که اگر شخص ثالثی در خلال ارسال اطلاعات پی به وجود اطلاعات محرمانه ببرد، حتی اگر به دلیل رمز نگاری قوی نتواند به این اطلاعات سری دست پیدا کند، می تواند از رسیدن پیام به مقصد جلوگیری کند، بیانی از دیدگاه دیگری به مسئله نگاه کنیم. اگر بتوان اطلاعات را به گونه ای فرستاد که شخص ثالث متوجه فرآیند

فرستادن اطلاعات سری نشود، این کار باعث افزایش امنیت و محرمانه ماندن پیام خواهد شد.

در واقع، پنهان نگاری به دنبال این امر است. در ادامه ی این فصل، ابتدا تاریخچه کوتاهی از

پنهان نگاری و مخفی کردن اطلاعات را بیان می کنیم و سپس مفاهیم کلی مربوط به این زمینه و تعاریف مربوط ارائه می شوند. سپس به چند نمونه از روش های پنهان نگاری در حوزه مکان اشاره خواهیم کرد.

۲-۱) تاریخچه : استفاده از مخفی سازی اطلاعات دارای سابقه ای طولانی است. سربازان

یونانی برای انتقال پیام به جای آن که طبق روال عادی پیام را روی موم کشیده شده بر روی لوح بنویسند، پیام را روی خود لوح حک می کردند و سپس آن را با موم می پوشاندند و روی موم یک پیام عادی را می نوشتند.

همان طور که مورخ مشهور یونانی هرودتس در سال 499 قبل از میلاد نوشته بود، در میانه ی جنگ با ایرانی ها فرمانروا میلئوس خواست پیامی را به دوستش آریستناگروس بفرستد تا یونانی ها را تحریک کند که علیه فرمانروایی ایرانی شورش کنند. به منظور فریب دادن

نگهبانان ایرانی، او سر معتمد ترین خدمتکار خود را تراشید و پیام را روی آن خالکوبی کرد.

پس از این که موهای وی رشد کرد، او می توانست به راحتی از سرزمین های دشمن عبور

کند و در مقصد با تراشیدن موهای سر وی پیغام استخراج می شد. همچنین، استفاده از

جوهرهای نامرئی از زمان های بسیار دور در نقاط مختلف دنیا مرسوم بوده است. این گونه

روش ها، یعنی نوشتن مخفی در جنگ جهانی اول نیز مورد استفاده آلمانی ها قرار گرفت.

در طول دهه ی 1980 مارگارت تاچر که از نشت اطلاعات و اسناد محرمانه کابینه اش بسیار

ناراحت بود، توانست با استفاده از یک پردازشگر کلمات، مشخصات هر وزیر را در فاصله

بین کلمات به نحوی ثبت و وزرای خائن را از این طریق شناسایی کند

یکی از پیشگامان پنهان نگاری و رمزنگاری، ژوهانس ترتیمیوس¹ (1526 – 1462) یک

روحانی آلمانی بود. اولین کار وی بر روی پنهان نگاری "Steganographia" نام داشت

که درباره ی سیستم های جادو و پیشگویی توضیحاتی داده بود. هم چنین در آن کتاب (شکل

2-1) درباره سیستم های پیچیده رمزنگاری هم مطالبی یافت می شد. این کتاب در زمان وی

منتشر نشد، زیرا وی از فاش شدن اسرارش می ترسید.

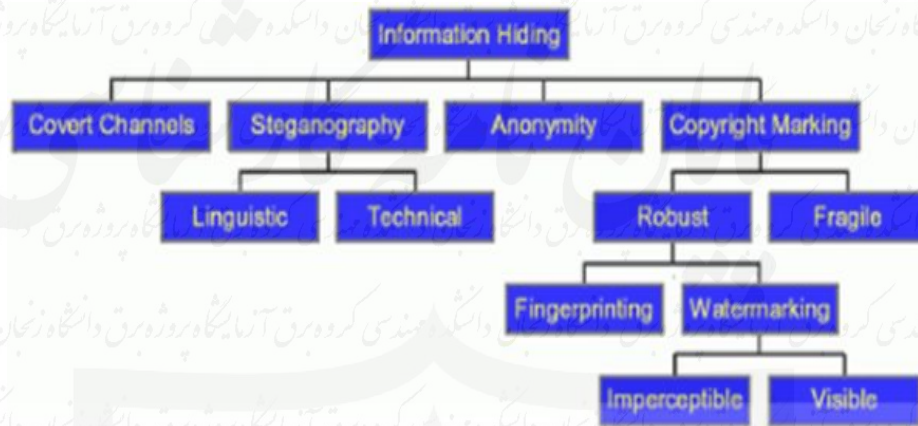
Hor. 1.	Hor. 2.	Hor. 3.	grad.	minut.	Sec.
640	635	22	25	634	632
642	646	647	3	646	31
634	25	646	2	648	640
646	640	632	1	632	644
635	646	634	4	639	644
646	642	12	1	647	639
			5		
Hor. 2.	Hor. 3.	Hor. 4.			
632	632	639			
640	640	640			
24	633	646			
647	632	639			
638	632	650			
639	640	626			



شکل ۱-۲. Johannes Trithemius و نمونه ای از کتاب هایش.

¹. Johannes Trithemius

هم چنین در شکل 1-3 می توانید دیاگرامی رسمی را ، که در اولین کارگاه بین المللی پنهان سازی برای روش های مختلف پنهان سازی داده ها ارائه شده، مشاهده کنید.



شکل 1-3. طبقه بندی روش های مختلف پنهان سازی داده ها.

3-1) مدل کلاسیک ارتباط مخفی :

مدل کلاسیک ارتباط مخفی برای اولین بار توسط آقای سیمونز در سال 1984 به صورت مسئله

ارتباط زندانی ها بیان شد و این مدل معروف به عنوان مدل استگانوگرافی بیان شد. در این

مدل که در شکل 1-4 نمایش داده شده است، Bob , Alice دو زندانی هستند که در دو سلول

مختلف به سر می برند. آن ها به دنبال طراحي نقشه ای برای فرار می باشند و لیکن متاسفانه

تمام ارتباطات آن ها توسط Wendy که نگهبان ناظر آن هاست کنترل می شود. این دو زندانی

اگر توسط پیام رمز شده با یکدیگر ارتباط برقرار کنند، نگهبان مظنون شده و مانع از برقراری

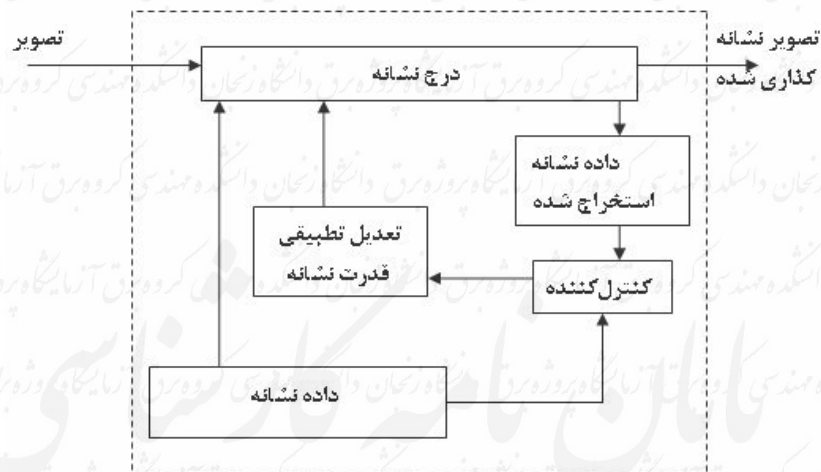
ارتباط میشود، بنابراین تنها راه ارتباط این دو زندانی، ارسال پیام های مفهوم و با معنی در

لغافه يك سري پیام عادي و بي خطر است، به گونه ای که هیچ گونه شك Wendy را که پیام

ها را کنترل می کند، برنیانگیزد! برای مثال Bob می تواند با ترسیم و ارسال يك نقاشی از

یگ گاو آبی در چمنزار سبز پیام خود را در لغافه مفهوم رنگ برای Alice ارسال کند. در این

صورت Wendy هم که از مفهوم رنگ ها کاملاً بی اطلاع است، به تصویر به عنوان يك



شکل 2-16

۲-۷) جمع بندی و نتیجه گیری:

در این پروژه اهمیت استفاده از دو بیومتریکی به جای یک بیومتریکی و هم چنین

بحران امنیت بیومتریکی هابرسی شدیدی از روش های جلوگیری از حمله به

بیومتریکی به خصوص هنگامی که بیومتریکی از طریق شبکه یا توسط فرد (روی

کارت شناسایی هوشمند) منتقل می شود نشانه گذاری بیومتریکی است بنابراین

برای افزایش کارایی و امنیت سیستمهای شناسایی فرد به طور همزمان، پیشنهاد شد

که از دو بیومتریکی که یکی در دیگری نشانه گذاری شده است استفاده شود. این

همان طور که گفته شد روش های قبلی چندان موفق عمل نکردند در پایان روش

جدیدی معرفی شد که در این روش عمل بازیابی اطلاعات درج شده با 100 درصد

موفقیت انجام می گیرد و می توان بدون هیچ گونه نگرانی از کاهش

کیفیت، اطلاعات رادر تصویر پنهان کرد. همان طور که گفته شد وزن دار کردن

پیکسل ها اضافه کردن بیت های مرجع به ترتیب باعث راحت تر شدن عمل

تخمین بدون حضور تصویر اولیه و بازیابی اطلاعات درج شده با موفقیت کامل

شد. که از مزیت های این روش می باشند.

به عنوان کار پیشنهادی می توان حلقه ی فییدبک قسمت نشانه گذار و تعدیل کننده

قدرت نشانه گذاری را به نحو هوشمندی طراحی کرد که باعث تغییر مقدار q در سی

هر پیکسل نسبت به پیکسل دیگر شود تا باعث افزایش کیفیت هر چه بیشتر تصویر

شود و امکان بازیابی غلط بیت ها به طور کامل از بین برود.

دانشجویان محترم:

جهت دسترسی به متن کامل پایان نامه‌ها به کتابخانه دانشکده مهندسی و یا آزمایشگاه پروژه گروه برق مراجعه فرمایید.

مراجع :

- [1] www.ICAO.int
- [2] Ratha N.K., Connell J.H., and Bolle R.M., "Enhancing Security and Privacy in Biometrics-Based Authentication Systems," *IBM Systems Journal*, vol. 40, no. 3, pp.614-634, 2001A.
- [3] Pankanti S. and Yeung M.M., "Verification Watermarks on Fingerprint Recognition and Retrieval," *Proc. SPIE*, vol. 3657, pp. 66-78, 1999.
- [4] . Jain A.K and Uludag U., "Hiding Biometric Data," *IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence*, Vol. 25, NO. 11, pp. 1494-1498, November 2003.
- [5] Noore A., Tungala N., Houck M.M., "Embedding biometric identifiers in 2D barcodes for improved security," *ELSEVIER, Computers and Security*, vol. 23, pp.679-686, 2004.
- [6] Katzenbeisser S. and Petitcolas A.-P., "Information Hiding Techniques for Steganography and Digital Watermarking," Artech House, January 2000, ISBN: 1580530354
- [7] Langelaar G., Setyawan I. and Lagendijk R., "Watermarking digital image and video data: A state-of-the-art overview," *IEEE Signal Processing Magazine*, vol. 17, no. 5, p. 20-46, September 2000
- [8] Meerwald P. and Uhl A., "A survey of wavelet domain watermarking algorithms," in *Proceedings of SPIE, Electronic Imaging, Security and Watermarking of Multimedia Contents III*, P. W. Wong and E. J. Delp, eds., 4314, SPIE, San Jose, CA, USA, Jan. 2001A.
- [9] Kutter M., Jordan F., and Bossen F.. "Digital signature of color images using amplitude modulation". In *Proc. SPIE, Storage and Retrieval for Image and Video Databases V*, vol.3022, pages 518{526, 1997
- [10] Kutter M. and Petitcolas A., "A fair benchmark for image watermarking systems" , *Proceedings of Electronic Imaging '99, Security*

and Watermarking of Multimedia Contents, vol. 3657, p. 226–239, San Jose, California, U.S.A..

احمدیان پویا و رحمتی محمد، "مقاوم سازی پنهان سازی اطلاعات اثر انگشت در [11].
تصویر چهره"، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کامپیوتر و فناوری اطلاعات، دانشگاه

صنعتی امیر کبیر تهران

